

1/2023

ISSN 0868-9539

научно-методический журнал



Русская словесность



*Специальный номер,
посвященный 200-летию со дня рождения поэта
Аполлона Александровича Григорьева (1822–1864),
подготовленный совместно
с Библиотекой-музеем «Дом А.Ф. Лосева»*

- «Раскрыть смысл малого мира, которым является произведение искусства»
- Открытие идей «органической критики» Ап. Григорьева в эпоху Серебряного века
- Аполлон Григорьев и формирование поэтики русского городского романа
- Критик о критике: Юлий Айхенвальд об Аполлоне Григорьеве
- Русский поэт во Флоренции. Аполлон Григорьев
Некоторые предварительные замечания
- Аполлон Григорьев и Николай Гоголь
- Комплексная подготовка к ОГЭ и ЕГЭ



Аполлон Григорьев

Комета

Когда средь сонма звезд, размеренно и стройно,
Как звуков перелив, одна вослед другой,
Определенный путь свершающих спокойно,
Комета полетит неправильной чертой,
Недосозданная, вся полная раздора,
Невзнузданных стихий неистового спора,
Горя еще сама и на пути своем
Грозя иным звездам стремлением и огнем,
Что нужды ей тогда до общего смущенья,
До разрушения гармонии?.. Она
Из лона отчего, из родника творенья
В созданья стройный круг борьбою послана,
Да совершит путем борьбы и испытанья
Цель очищения и цель самосозданья.

Аполлон Григорьев (1822–1864)

«Совершенно невероятная работоспособность моего отца всегда поражала меня»

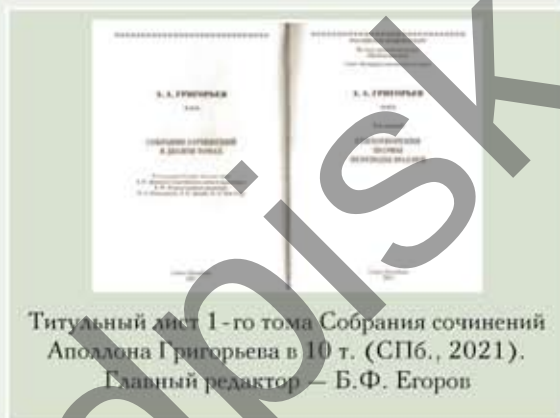
Воспоминания о Б.Ф. Егорове*

Выступление на конференции в честь Аполлона Григорьева 15 июня 2022 г.**

Мои школьные воспоминания об отце очень часто переплетаются с воспоминаниями о его работе над публикациями Ап. Григорьева. Борис Федорович активно привлекал членов семьи для помощи ему в технических аспектах. Бабушка вычитывала собрания сочинений в поисках цитаты, упомянутой в письме или статье (Ап. Григорьев не утруждал себя упоминанием, откуда цитата, и приходилось перечитывать тома, чтобы найти хотя бы примерную ссылку).

Я научилась печатать на машинке довольно рано, классе в пятом, правда, двумя пальцами, и до сих пор так печатаю. Приходилось перепечатывать те страницы корректуры, где была замечена ошибка или опечатка. Много надо было этих корректур считать, т.е. папа следил за оригиналом, а я читала текст корректуры. В моем юном мозгу сложилось впечатление об Ап. Григорьеве как человеке, хронически не умеющем жить в рамках какого-либо бюджета и постоянно просящем о каких-то займах или просто дать ему денег.

Где-то в 70-е гг. в нашем доме появился исследователь творчества Ап. Григорьева из США Ро-



Титульный лист 1-го тома Собрания сочинений Аполлона Григорьева в 10 т. (СПб., 2021).
Главный редактор — Б.Ф. Егоров

берт Виттакер со своей женой Татьяной. Он как-то вышел на Бориса Федоровича через публикации и каким-то образом даже разыскал наш адрес. В советские годы это совсем не приветствовалось КГБ. Наш телефон стал прослушиваться.

Татьяна Миллер,
магистр образования и библиотечных наук
(Милуоки, США)

* Борис Федорович Егоров (1926–2020), советский и российский филолог, литературовед, историк, культуролог.

** Начало. Окончание см. на 3 с.обложки.

Русская литература поднялась до явления совершенно уникального.

Василий Розанов

Издательство
«Школьная Пресса»
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается с января 1993 года
Выходит 6 раз в год

Главный редактор
А.П. Фурсов, поэт,
член Союза писателей России
Chief editor
A.P. Fursov, the poet,
member of Union of writers of Russia

Редакционная коллегия
The editorial board
О.М. Александрова, кандидат педагогических наук, заведующая Центром филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)
O.M. Alexandrova, candidate of pedagogical sciences, head of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)
Н.В. Беляева, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Центра филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)
N.V. Belyaeva, doctor of pedagogical sciences, leading researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)
И.П. Васильевых, научный сотрудник Центра филологического образования ФГБНУ «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)
Vasiliev I.P., researcher at the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)
В.А. Воронаев, доктор филологических наук, профессор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, председатель Гоголевской комиссии Научного совета РАН «История мировой культуры» (Москва)
V.A. Voropaev, doctor of philological sciences, Professor of Moscow state University named after M.V. Lomonosov, the Chairman of the Gogol Commission Scientific Council «History of world culture» of the Russian Academy of Sciences (Moscow)
Ю.Н. Гостева, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник ФГБНУ Центра филологического образования «Института стратегии развития образования РАО» (Москва)
J.N. Gosteva, the candidate of pedagogical sciences, senior researcher of the Center for philological education «Institute of education development strategy of RAE» (Moscow)

Русская словесность

1/2023

Прости-прощай ты, стемнели воды...
Сердце разбито глубоко...
За странным словом, за сном свободы
Плыву я далёко, далёко.

Аполлон Григорьев (1822–1864)

Специальный номер,
посвященный 200-летию со дня рождения поэта
Аполлона Александровича Григорьева (1822–1864),
подготовленный совместно
с Библиотекой-музеем «Дом А.Ф. Лосева»

РЕКОМЕНДУЕМ К ИЗУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Вячеслав Крылов

«Раскрыть смысл малого мира, которым является
произведение искусства»

Открытие идей «органической критики» Ап. Григорьева
в эпоху Серебряного века 3

ПОЭТИКА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Олег Погудин

Аполлон Григорьев и формирование поэтики
русского городского романа 11

ЖИЗНЬ И СУДЬБА

Стефано Гардзонио

Русский поэт во Флоренции. Аполлон Григорьев
Некоторые предварительные замечания 19

ШЕДЕВРЫ РУССКОЙ КРИТИКИ

Елизавета Захарова

«Нечто о литературе»: Ю.Н. Говоруха-Отрок
как последователь Ап. Григорьева 25

ЛЕКЦИОННЫЙ ЗАЛ

Елена Тахо-Годи

Критик о критике:
Юлий Айхенвальд об Аполлоне Григорьеве 32



Вячеслав Крылов*

«Раскрыть смысл
малого мира,
которым является
произведение
искусства»
Открытие идей
«органической критики»
Ап. Григорьева в эпоху
Серебряного века

Vyacheslav Krylov *

«To reveal the meaning
of the small world,
which is a work of art»
The discovery of the ideas
of “organic criticism” Ap. Grigoryev
in the era of the Silver Age

* Доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы и методики ее преподавания Казанского федерального университета.
* Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian Literature and Methods of its Teaching, Kazan Federal University.

Рекомендуем к изучению в школе

Журнал «Русская словесность» № 1, 2023. С. 3–10
Рекомендуем к изучению в школе
Journal “Russkaja slovesnost” № 1, 2023. P. 3–10
Recommended for studying at school

Научная статья
Research article
УДК: 82.09
UDC: 82.09
DOI: 10.47639/0868-9539_2023_1_3

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые факты рецепции критического наследия Аполлона Григорьева в конце XIX — начале XX века, влияние его идей и стиля в статьях критиков Серебряного века.

Ключевые слова: Аполлон Григорьев, «органическая критика», В.В.Розанов, Ю.Н.Говоруха-Отрок, А.Л.Волынский, Л.Гроссман, Д.С.Мережковский, Л.Я.Гуревич

Для цитирования: Крылов В. «Раскрыть смысл малого мира, которым является произведение искусства». Открытие идей «органической критики» Ап.Григорьева в эпоху Серебряного века // Русская словесность. 2023. № 1. С. 3-10.

Annonanion. The article deals with some facts of the reception of the critical heritage of Apollon Grigoryev at the end of the 19th — beginning of the 20th century, the influence of his ideas and style in the articles of critics of the Silver Age.

Keywords: Apollon Grigoryev, “organic criticism”, V.V.Rozanov, Yu.N.Govorukha-Otrok, A.L.Volynsky, L.Grossman, D.S.Merezhkovsky, L.Ya.Gurevich

For citation: Krylov V. “To reveal the meaning of the small world, which is a work of art.” The discovery of the ideas of “organic criticism” Ap.Grigoryev in the era of the Silver Age // Russkaja slovesnost. 2023. № 1. P. 3-10.

В конце XIX — начале XX вв. складывается особая ситуация, когда в самых разных сферах культуры подводились *итоги* пройденного пути, в том числе и в области литературы и критики.

Осмысление критики на рубеже XIX–XX вв. включено в идеологический, философский и литературный контекст эпохи. Поэтому следует учитывать совокупность факторов: смена философско-эстетической парадигмы (пересмотр «наследства», борьба с позитивизмом); кризисные тенденции в развитии критики второй половины XIX в.; новая интерпретация русской литературы XIX в., предпринятая в рубежную эпоху, побуждала «вспомнить» и предшествующую критику; ряд юбилеев русских критиков (самый заметный из них — 100-летие Белинского, а также 50-летие и 60-

ГЛУБОКОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Мария Кшондзер
Эпиграф из стихотворения А. Григорьева
«Героям нашего времени» как концептуальный контрапункт
цикла Б. Пастернака «Тема с вариациями»..... 37

ТОРЖЕСТВО СОЗВУЧИЙ

Владимир Воропаев
Аполлон Григорьев и Николай Гоголь 43

PRO ET CONTRA

Владимир Котельников
Аполлон Григорьев как союзник и противник
Акима Волынского 50

ШЕДЕВРЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПЕРЕВОДА

Тамара Теперик
«Антигона» Софокла в переводе Аполлона Григорьева:
проблемы поэтики 55

ГЛУБОКОЕ ПРОЧТЕНИЕ

Сергей Заяц, Евгений Триморук
Мифопоэтика женщины в отрывке из поэмы Н.А. Некрасова
«Мороз, Красный нос» 62

ГЕНИЙ МЕСТА

Ольга Чагина
Московский мир Ивана Шмелева
(лингвокультурологический очерк)..... 71

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
НА УРОКАХ РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ

Иеромонах Макарий (Маркиш)
Особая мудрость..... 78

Содержание (раздел-журнал) «Русский язык
и литература для школьников» № 1, 2023..... 81

Адрес издательства и редакции
127254, г. Москва, а/я 62
Тел.: 8 (495) 619-52-87, 619-83-80
E-mail: aleksandr.fursoff2014@yandex.ru

Журнал зарегистрирован МПТР России,
свид. о рег. ПИ № ФС 77-33042
от 04.09.08 г.
Формат 84×108/16. Усл.-печ. л. 7,25
Изд. № 3732. Заказ

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»,
428019, г. Чебоксары,
пр. И. Яковлева, д. 13

© ООО «Школьная Пресса», 2023
© «Русская словесность», 2023

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4).
Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе,
так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ,
и размещение в Интернете без письменного согласия правообладателя запрещается.

И.Н.Добротина, научный сотрудник ФГБНУ
Центра филологического образования
«Институт стратегии развития
образования РАО» (Москва)
I.N.Dobrotina., researcher of the Center
for philological education «Institute of education
development strategy of RAE» (Moscow)
О.В.Зырянов, доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой русской
литературы Уральского федерального универ-
ситета имени первого Президента России
Б.Н.Ельцина (Екатеринбург)
O.V.Zuryanov, doctor of Philology, Professor,
head of chair of Russian literature of the Ural
Federal University named after first President
of Russia B.N.Yeltsin (Ekaterinburg)
Н.В.Корниенко, член-корреспондент Россий-
ской академии наук, доктор филологических
наук, заведующая отделом новейшей
русской литературы и литературы русского
зарубежья Института мировой литературы
им. А.М.Горького РАН (Москва)
N.V.Kornienko, a member-correspondent
of the Russian Academy of Sciences,
doctor of philological Sciences, head of Department
of modern Russian literature and literature
of Russian abroad of the Institute of world
literature named after A.M.Gorky Russian
Academy of Sciences (Moscow)
В.В.Лепяхин, доктор филологических наук,
профессор Сегедского университета
(г. Сегед, Венгрия)
V.V.Lepakhin, Doctor of Philology, Professor
of Seged University (Seged, Hungary)
В.М.Улитин, поэт, прозаик,
член Союза писателей России (Владимир)
V.M.Ulitin, poet, prose writer,
member of writers Union of Russia (Vladimir)
И.В.Ускова, научный сотрудник ФГБНУ
Центра филологического образования
«Институт стратегии развития образования
РАО», г. Видное, Московская область
I.V.Uskova, researcher of the Center for philologi-
cal education «Institute of education develop-
ment strategy of RAE» (Vidnoe, Moscow region)

Редактор К.А.Фурсов
Editor K.A.Fursov

Номер выходит с разделом —
«Русский язык и литература
для школьников»
№ 1, 2023

В качестве заставок
используются обложки
редких изданий произведений
Ап. Григорьева,
раритеты изобразительного
искусства,
фотораритеты



В.В. Розанов (портрет Л. Бакста) на протяжении всего творческого пути писал об Ап.А. Григорьеве, начиная от статьи 1890 г. и завершая откликами на появление в 1915–1916 гг.

Собрания сочинений Григорьева.

Розанов назвал Ап. Григорьева критиком, который «ни при жизни, ни после смерти не был оценен по достоинству».

летие со дня его смерти, 50-летие и 60-летие памяти Добролюбова, 40 лет со дня смерти Писарева, 50-летие со дня смерти Ап. Григорьева и т.д.); широкая издательская деятельность, в том числе выпуск собраний сочинений или корпуса сочинений Белинского, Добролюбова, Писарева, А. Григорьева, А. Дружинина, В. Майкова (количественно преобладали тексты первых трех авторов), включение избранных текстов в школьные хрестоматии и другие учебные книги, монографическое истолкование творчества критика в целом.

В это время открывали и т.н. «забытых» критиков: на фоне споров о Белинском, Добролюбова, Писареве восстанавливалось и значение таких фигур русской критики, как А. Дружинин, Ап. Григорьев, Н. Страхов, В. Майков,

К. Леонтьев. Фигура Аполлона Григорьева, которого Розанов назвал «знаменитым своею неизвестностью критиком» [19, 586], «писателем для библиотек и для уединенных мыслителей» [21, 117], в этом ряду занимает особое место.

Вехами на пути открытия наследия А. Григорьева в эпоху Серебряного века стал ряд публикаций 1890-х гг. Следует начать с Розанова, который в статье «Три момента в развитии русской критики» (1892), написанной под влиянием Н.Н. Страхова, одним из первых напомнил публике о других критических традициях, альтернативных радикальной линии русской критики. Розанов отнес Ап. Григорьева к «начинателям и полным выразителям» т.н. третьего фазиса русской критики, нацеленного на объяснение и истолкование литературных произведений: «Это достигалось, во-первых, раскрытием существенных и своеобразных черт в каждом литературном произведении и, во-вторых, определением его исторического положения, т. е. органической связи с предыдущим и отношения к последующему. Обилие мысли и богатство собственных, уже пережитых, настроений дало возможность Ап. Григорьеву понять и своеобразие каждого литературного произведения и внутреннюю, духовную связь многих из них между собою» [20, 85]. Затем Розанов неоднократно обращался к Григорьеву (юбилейные статьи 1899 г., 1914 г., статья 1916 г. «К выходу сочинений Ап. Григорьева»).

Д.С. Мережковский не оставил специальной работы о Григорьеве, но в трактате «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» он поставил Григорьева в ряд критиков, как бы подготовивших субъективно-художественный метод критики. «Русская критика, за исключением лучших статей Белинского, Ап. Григорьева, Страхова, отдельных очерков Тургенева, Гончарова и Достоевского, гениальных заметок, разбросанных в письмах Пушкина, всегда являлась силой противонаучной и противохудожественной» [17, 445].

Ю.Н. Говоруха-Отрок в юбилейной статье «А.А. Григорьев. По поводу исполнившегося тридцатилетия со дня его смерти» (1894) затронул вопрос о причинах малого влияния Григорьева на публику: «Мысли, выраженные им в критических статьях его, суть действительно плоть и кровь его, его чувства, вымучившиеся до

формул и определений. И в этом его главная сила. И в этом, быть может, главная причина того, что среди так называемой «большой публики» он не имел успеха. Ибо это большинство всегда инстинктивно боится самостоятельной мысли — боится умственного напряжения, которое необходимо для того, чтобы пережить и усвоить такую мысль» [5, 45]. Говоруха-Отрок, пожалуй, первым высказал мысль, что «Григорьев есть основоположник русской литературной критики», «с ним связано уже теперь все живое в литературе русской критики, и, без сомнения, с ним же будет связано все живое, что появится в этой области впоследствии. <...> До него в русской литературе мы встречаем писателей с большим критическим чутьем и проницательностью, однако это всего только отдельные критические статьи, очень ценные сами по себе, но являющиеся лишь отрывками и намеками. Григорьев дал цельную, законченную критическую теорию и применил ее к делу. Григорьев создал то новое и оригинальное направление, ту новую критику, которую он называл органической. У него критика всегда есть некоторое философское рассуждение, задача ее — раскрыть смысл малого мира, которым является произведение искусства» [5, 48].

В 1895 г. в «Книжках Недели» (№№ 8–9) вышел биографический очерк сына Григорьева Александра Григорьева «Одиноким критик» (низко оцененный Розановым), где отмечалось:

«В последнее время литературные труды моего отца, покойного русского критика, поэта и переводчика Аполлона Александровича Григорьева начинают все больше и больше обращать на себя внимание. Люди всех партий и направлений теперь, по прошествии тридцати слишком лет со дня его кончины (он умер 25 сентября 1864 года), единодушно согласны, что это был человек искренно и благородно мыслящий и писавший, горячо преданный русскому искусству во всех его проявлениях — в музыке, в живописи, в слове и на сцене. Главнейшими основными принципами его литературной деятельности было уважение к поэзии и вообще к искусствам, как вечным неизбежным и необходимым спутникам человеческой жизни» [7, 5].

Пл. Краснов статью «Книга забытая», посвященную Григорьеву-поэту, начнет утверж-



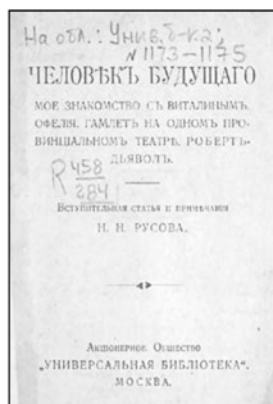
С 1915 г. стало выходить новое издание сочинений Ап. Григорьева под редакцией В. Саводника.

По замыслу составителя, издание имело целью «дать русской публике то, что есть в произведениях Григорьева наиболее значительного и важного, представляющего собой безусловную литературную ценность», сюда вошли не только его литературно-критические статьи, но и статьи о театре и художественные произведения.

дением: «Ап. Григорьева оценили, наконец, как критика» [14, 178].

И в том же году в «Северном вестнике» (№11) появляется большая работа А.Л. Волынского «Аполлон Григорьев», затем вошедшая под названием «Аполлон Григорьев. Теория и законы органической критики» в книгу «Русские критики».

А. Волынский в «Русских критиках» не только пересмотрел значение радикальных фигур русской критики, но и обратил внимание на другие имена — Ап. Григорьева, Н. Страхова, Н. Надеждина — критиков, близких идеалистическому взгляду на искусство. Оценивая теорию органической критики Григорьева, Волынский писал:



Елена Тахо-Годи*

Критик о критике: Юлий Айхенвальд об Аполлоне Григорьеве

Elena Takho-Godi*

Critic about critic: Jury Aykhenvald about Apollon Grigoryev

* Доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва.

* Doctor of Philology, Professor of the Department of the History of Russian Literature, Faculty of Philology, Moscow State University named after M.V. Lomonosov, Moscow.

Журнал «Русская словесность» № 1, 2023. С. 32–36

Лекционный зал

Journal "Russkaja slovesnost" № 1, 2023. P. 32–36

Lecture hall

Научная статья

Research article

УДК: 82.09

UDC: 82.09

DOI: 10.47639/0868-9539_2023_1_32

Аннотация. В статье рассматривается отношение критика Серебряного века Юлия Айхенвальда (1872–1928) к литературному наследию Аполлона Григорьева. Впервые публикуется газетная рецензия Ю.И. Айхенвальда на издание прозы Аполлона Григорьева, осуществленное в 1916 году Н.Н. Русовым.

Ключевые слова: Аполлон Григорьев, Юлий Айхенвальд, Николай Русов, литературная критика

Для цитирования: Тахо-Годи Е.А. Критик о критике: Юлий Айхенвальд об Аполлоне Григорьеве // Русская словесность. 2023. № 1. С. 32–36.

Annotation. The article examines the attitude of the Silver Age literary critic Yuly Aykhenvald (1872–1928) to the literary heritage of Apollon Grigoryev. For the first time we reproduce a newspaper review by Aykhenvald on the publication of Apollon Grigoryev's prose by Nikolay Rusov in 1916.

Keywords: Apollon Grigoryev, Yuly Aykhenvald, Nikolay Rusov, literary criticism

For citation: Takho-Godi E.A. Critic about critic: Jury Aykhenvald about Apollon Grigoryev // Russkaja slovesnost. 2023. № 1. P. 32–36.

В 2022 г. отмечалось не только 200 лет со дня рождения Аполлона Григорьева, но и еще одного недооцененного литературного критика — 150 лет Юлия Айхенвальда (1872–1928). Это имя сейчас почти неизвестно, но в начале XX в. Айхенвальд считался одним из ведущих литературных арбитров и его слово памяти Аполлона Григорьева содействовало воскрешению из небытия зачинателя русского почвенничества и органической критики.

В середине 1910-х гг. григорьевскому литературному наследию Айхенвальд посвятил четыре публикации. Первая так и называется «Воскресающий писатель» и появилась в июне 1915 г. в газете «Речь» [2]. Толчком к ее написанию стал выход в свет семи томов собрания сочинений критика [8], изданных В.Ф. Саводником [см. о нем: 13]. В той же газете в ноябре того же года была напечатана вторая рецензия «Стихотворения Аполлона

Григорьева» [3] на издание, подготовленное Александром Блоком [в выходных данных тома стоит 1916 год, см.: 9]. На основе этих газетных текстов Айхенвальд подготовил статью о Григорьеве, вошедшую в его сборник «Слова о словах» 1916 года [5]. В мае 1916 г. в газете «Утро России» он поместил рецензию на прозу Григорьева [4], изданную в серии «Универсальная библиотека», писателем и публицистом Николаем Николаевичем Русовым (1883/1884 — после августа 1942). Н.Н. Русов как раз в 1916 г. завершил учебу в Московском университете, где писал кандидатское сочинение о Григорьеве (об этом известно из автобиографического письма Н.Н. Русова Э.Ф. Голлербаху, см.: [6, с. 468; 7, с. 395]). В подготовленный Н.Н. Русовым сборник вошло шесть григорьевских рассказов середины 1840-х гг.: «Человек будущего», «Мое знакомство с Виталиным», «Офелия», «Гамлет на одном провинциальном театре», «Роберт Дьявол», «Лючия». Таким образом, Айхенвальд сумел обозреть в своих газетных публикациях разные сферы григорьевского творчества — критику, поэзию и прозу, его отношение к театру.

Конечно, для Айхенвальда Григорьев был важен, прежде всего, именно как верно чувствующий авторскую интенцию критик, апологет органического мироощущения, а не поэт и тем более не прозаик (о восприятии Айхенвальдом наследия Григорьева подробнее см.: [12]). По мнению Айхенвальда, Григорьеву-критику только вредила многоречивость. Он полагал, что если григорьевские тексты очистить от «словесного шлака» [5, с. 59], то перед читателем появляется «оригинальный и стильный образ», потому что «в складках его многочисленных слов, в туманной оболочке его писаний, запрятаны яркие и меткие суждения, верные и глубокие идеи» [5, с. 60].

Но не меньше «метких суждений, верных и глубоких идей» привлекала критика Серебряного века и сама личность Григорьева. Тут речь не идет, конечно, о тех или иных «биографических подробностях» (они Айхенвальду, как врагу биографического метода в литературоведении, были просто не интересны), а только то, что делает человека индивидуальностью. Айхенвальд был убежден, что «каждого из нас замыслила природа как особое, неповторяемое,



Юлий Исаевич Айхенвальд. Открытка-шарж. Середина 1910-х гг.

единственное существо — быть может, как великое художественное произведение; и вот, мы должны воплотить, завершить этот верховный замысел, потому что именно от нас ожидает он «как мрамор, единой для жизни творческой черты». Для того чтобы из материалов индивидуальности создалась наша статуя, мы, скульпторы самих себя, должны последние и завершающие штрихи провести живым резцом своей воли» [1, с. 110]. И очевидно, что в «ши-



Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей в 3-х выпусках. — М.: изд. Т-ва «Мир», 1906–1910 г.



Айхенвальд Ю.И. Слова о словах. Критические статьи. — Пг. Книгоиздательство бывш. М.В. Попова, 1916.

рокой натуре» «этого Любима Торцова русской критики», как он именовал Григорьева, Айхенвальд — эстет и тонкий знаток стиля — такую неповторимую личность находил. Это очевидно и в его рецензии 1916 г., впервые за сто с лишним лет публикуемой нами ниже.

Юлий Айхенвальд
Литературный субботник
Аполлон Григорьев. Человек будущего.
Универсальная библиотека. № 1173—1175

В последнее время литературно возрождается интересная личность Аполлон Григорьев. Изданы его критические статьи, его стихотворения; лежащая перед нами книжка содержит несколько его рассказов. В том, что о Григорьеве надо читателям напоминать, виноват,

разумеется, он сам: пусть заглушал и заглушил его слова противный ему ветер нашей публицистики, пусть во многом помешала ему наша умственная узость, не вместившая этого Любима Торцова¹ русской критики, этой широкой натуры, — все-таки, если бы его слова были ярче и выразительнее, они восторжествовали бы и над хором враждебных голосов, и над коварной тишиною замалчивания. Но спокойной мощи и ровного победительного огня не было у Аполлона Григорьева; в последней насыщенности и закале дарования было ему отказано, он повторялся, говорил много и темно, изобиловали его произведения словесным шлаком, — и вот, несмотря на все очень ценное и очень верное, чем богаты его мысли, он остался в тени, забытый, далеко от большой дороги нашего литературного движения. Теперь, когда вообще происходит немало переоценок, возвращают Григорьева на принадлежащее ему почетное место. Он безусловно вправе занять его в качестве критика — немало новейших утверждений о русских писателях можно найти предвосхищенными именно у него, как исповедовал он и некоторые общие

Или вы замечаете явную печать мистической самоуглубленности, слышите великолепные фразы: «душа созидает для себя темные, колоссальные пагоды, чтобы во мраке их прислушиваться к отзывам бесконечности и молиться во прахе, созная свое ничтожество перед бесконечным»



принципы, положенные в основу современной критической методологии; но, как поэт и беллетрист, он безусловно имеет лишь исторический интерес. Его стихи и его беллетристика только дополняют идейную сумму его рассуждений. Рассказы Григорьева, собранные Н.Н. Русовым

¹ Герой пьесы А.Н.Островского «Бедность не порок». Этой пьесой Островского Ап. Григорьев особенно восхищался. В «Москвитянине» он напечатал элегию-оду сатиру, под заглавием: «Искусство и правда», где объявил Любима Торцова национальным героем, «глашатаем истины», см. [10].

(кстати: на заглавном листе обещаны вступительная статья последнего и примечания, но статья, содержательная и руководящая, действительно имеется, а примечаний нет ни одного), — так эти рассказы в художественном отношении слабы и элементарны. Лишь постольку можно их отметить, поскольку, во-первых, отражается в них литературно-театральная жизнь сороковых годов, и поскольку, во-вторых, они дают материал автобиографический. Сказывается, например, столь характерное для Аполлона Григорьева страстное увлечение театром, эта сила энтузиазма, которая превращала для него спектакль в событие и каким-то электрическим током заряжала от всякого прикосновения к сцене. Как оскорбление и кощунство воспринимал Григорьев дурную игру; можно было бы спокойно отнестись хотя бы к тому естественному факту, что на провинциальной сцене «Гамлет» далек от совершенства, но для Григорьева это — потрясающее событие. Существенный интерес к датскому принцу вообще и лирическое воззвание к нему: «Гамлет, Гамлет! опять он появится передо мною, бледный, больной, мечтатель, утомленный жизнью прежде еще, чем успел узнать он жизнь»², и дальше, и дальше, в романтически приподнятом тоне, иногда — с избытком старомодных слов, вроде *апотеозы*, *ореолы*. Или вы замечаете явную печать мистической³ самоуглубленности, слышите великолепные фразы: «душа созидает для себя темные, колоссальные пагоды, чтобы во мраке их прислушиваться к отзывам бесконечности и молиться во прахе, созная свое ничтожество перед бесконечным»⁴, «душа женщины, жизнь женщины — водяная влага, бездна без образов, до тех пор пока зиждательный дух мужчины не повеет на нее»⁵. Когда-то восклицали римляне: «хлеба — и зрелищ!», —

² Цитата из рассказа Ап. Григорьева «Гамлет» на одном провинциальном театре (Из путевых записок дилетанта), опубликованном впервые в журнале «Репертуар и пантеон» (1846, № 1).

³ Айхенвальд очень чутко уловил наличие мистической составляющей в прозе Григорьева, см.: [11].

⁴ Цитата из рассказа Ап. Григорьева «Человек будущего», опубликованном впервые в журнале «Репертуар и пантеон» (1845, № 6).

⁵ Цитата из рассказа Ап. Григорьева «Офелия. Одно из воспоминаний Виталина», опубликованном впервые в журнале «Репертуар и пантеон» (1846, № 1).

Пусть кое в чем и соприкасался наш романтик с Печориным, пусть и сознается его герой: «рано начавшаяся жизнь мысли состарила мое сердце», — несомненно однако, что сердце его старости не знало, и до сих пор слышатся его трепет и биение. Все это и запечатлелось в рассказах Григорьева, мимо которых не пройдет ни историк литературы, ни особенно биограф такой характерной и стильной личности, как Аполлон Григорьев



Аполлон Григорьев, театрал-фанатик, вполне присоединился бы к этой формуле, если бы мысль его не останавливалась и на том, что «все стоны человечества сливаются в один стон о хлебе и женщине — не вздор ли все остальное, не средства ли только все остальное?»⁶. А женщина едва ли не является для него синонимом артистки, Офелии. И хотя в этот бурный и пылкий темперамент проникали и элементы гамлетизма, нечто от «лишнего человека», все-таки не нарушена была в корне цельная непосредственность живой натуры. Пусть кое в чем и соприкасался наш романтик с Печориным, пусть и сознается его герой: «рано начавшаяся жизнь мысли состарила мое сердце»⁷, — несомненно однако, что сердце его старости не знало, и до сих пор слышатся его трепет и биение. Все это и запечатлелось в рассказах Григорьева, мимо которых не пройдет ни историк литературы, ни особенно биограф такой характерной и стильной личности, как Аполлон Григорьев.

Использованные источники

1. Айхенвальд Ю.И. Этюды о западных писателях. — М., 1910. — 247 с.

⁶ Цитата из рассказа Ап. Григорьева «Лючия. Из воспоминаний дилетанта», опубликованном впервые в журнале «Репертуар и пантеон» (1846, № 9).

⁷ Цитата из рассказа Ап. Григорьева «Мое знакомство с Виталиным», опубликованном впервые в журнале «Репертуар и пантеон» (1845, № 8).

«Сердце молит и требует счастья»

(Ап. Григорьев «Песня сердцу»)

*К статье Стефано Гардзонио (Италия)
«Русский поэт во Флоренции. Аполлон Григорьев
Некоторые предварительные замечания»*



Кьяссо (переулок около
Борго Санти Апостоли)



Борго Санти Апостоли



Кьяссо



Кьяссо

«Что в душе у меня лучезарно»

(Ап. Григорьев «Песня сердцу»)

*К статье Стефано Гардзонио (Италия)
«Русский поэт во Флоренции. Аполлон Григорьев
Некоторые предварительные замечания»*



«Персей» Бенвенуто Челлини
на площади Синьории



Театро Верди
(Пальяно)



Церковь
Санта Кроче



Дворец Трубечких на улице Гибеллина



Кафедральный собор.
Купол Брунеллески

ПОДПИСКА 2023. I ПОЛУГОДИЕ

Подписывайтесь на журнал «РУССКАЯ СЛОВЕСНОСТЬ»!

Издается с 1993 года. Входит в перечень ВАК

Статьям журнала присваивается DOI



Оформляйте подписку на ПЕЧАТНЫЕ ЖУРНАЛЫ издательства «Школьная Пресса»:

○ В любом почтовом отделении по каталогу
«Подписные издания. Почта России»

○ На сайте «Почта России»:

<https://podpiska.pochta.ru/publisher/349226>

Открыть ссылку приложением «Камера»



○ Урал-Пресс: <http://www.ural-press.ru>

○ На сайте издательства **SCHOOLPRESS.RU**

Оформляйте подписку на ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ ПЕЧАТНЫХ ЖУРНАЛОВ:

○ Вы можете подписаться на наши журналы через электронно-библиотечные системы:

• Ивис — ivis.ru • Руконт - rucont.ru • eLIBRARY.RU – Научная электронная библиотека

○ Подписка на электронные версии печатных журналов оформляется на сайте schoolpress.ru **СКИДКА 500 РУБ. С КАЖДОГО НОМЕРА!**

Электронная версия позволяет: получать журнал быстрее, сэкономить средства за подписку и доставку.

Доставка журнала: pdf-файл — на e-mail подписчика.

Открыть ссылку
приложением
«Камера»



ВНИМАНИЕ! Вы можете купить отдельную статью и любой номер журнала (в т.ч. за прошедшие годы) в электронном виде на сайте www.schoolpress.ru

Тел.: +7(495) 619-52-87, 619-83-80. E-mail: periodika@schoolpress.ru

ISSN 0868-9539



01

9 770868 953237

Русская словесность, 2023, № 1, 1–116.